



Pobreza Multidimensional de Hogares en la Región Metropolitana de Santiago: Resultados encuesta CASEN 2013

Santiago, Julio de 2015

Introducción

En Chile la pobreza se ha medido tradicionalmente a partir de los ingresos de los hogares. La medición de pobreza por ingresos constituye una medida indirecta del bienestar que alcanzan los individuos y sus hogares por medio del consumo de bienes y servicios. Bajo este enfoque tradicional se busca simplificar la identificación de quienes se consideran bajo un estándar de vida aceptable tomando en cuenta sólo un indicador¹.

Una medida de pobreza multidimensional, por su parte, permite medir de manera directa las condiciones de vida de la población, en tanto se mide la situación de las personas y los hogares en relación a distintas dimensiones e indicadores de bienestar que se consideran socialmente relevantes. De este modo, permite visibilizar carencias que afectan a las personas y sus hogares en múltiples dimensiones, más allá de su ingreso, y analizar la importancia relativa de tales carencias en las condiciones de vida de la población en situación de pobreza.

El Ministerio de Desarrollo Social (MDS), está interesado en contar con una medición de pobreza multidimensional que complemente a la medida oficial de pobreza por ingresos, de tal forma de:

- Contar con un diagnóstico más comprehensivo de la situación de pobreza en Chile;
- Disponer de un instrumento útil para el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de políticas públicas.

Una medida de pobreza multidimensional permitirá medir de manera directa las condiciones de vida de la población, abordando el análisis de la situación de las personas y los hogares en relación a distintas dimensiones e indicadores de bienestar que se consideran socialmente relevantes. De este modo, se visibilizarán carencias que afectan a las personas y los hogares en múltiples dimensiones, más allá de su ingreso, y analizar la importancia relativa de las carencias observadas en cada dimensión sobre las condiciones de vida de la población en situación de pobreza.

Con el objetivo de analizar de manera simultánea y rigurosa un conjunto de dimensiones pertinentes al estudio de la pobreza, el desarrollo de una medida multidimensional de la pobreza requiere adoptar decisiones metodológicas fundamentadas tanto desde un punto de vista técnico como normativo. Reconociendo esta complejidad, la metodología propuesta por Alkire y Foster² constituye uno de los principales esfuerzos desarrollados en las últimas décadas y es el referente de base para la construcción de una metodología aplicable al caso de Chile.

Esta metodología ha sido implementada -con variaciones y adaptaciones- por diferentes países, incluyendo la experiencia reciente de algunos latinoamericanos como México y Colombia. Además, dicha metodología ha servido de base para el desarrollo del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM o MPI, por su sigla en inglés) establecido

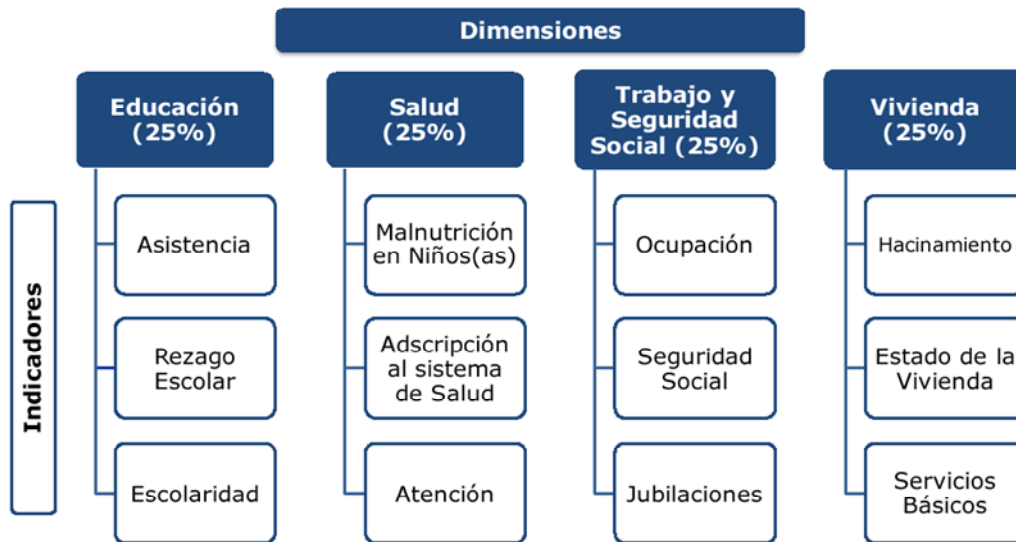
¹ La primera parte de esta introducción fue extractada del documento del MDS, "Nueva Metodología de Medición de la Pobreza por Ingresos y Multidimensional", Serie Documentos Metodológicos N°28, Versión revisada: 26 de Enero de 2015, páginas 23 y 24.

² Alkire, S., y Foster, J. (2007). "Recuento y medición multidimensional de la pobreza", Documento de Trabajo OPHI No 7, Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford, Departamento de Desarrollo Internacional, Universidad de Oxford.

a nivel internacional por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y continúa extendiéndose a diversos países con la asistencia técnica de la Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI), de la Universidad de Oxford, a diversos países del mundo. El equipo de OPHI, ha asesorado también al Ministerio de Desarrollo Social de Chile, mediante la implementación de un Taller sobre Pobreza Multidimensional en Julio 2014, y el desarrollo de un Programa de Apoyo para Desarrollar un Índice Nacional de Pobreza Multidimensional en Chile.

El presente documento tiene como objetivo presentar la nueva metodología de medición de pobreza multidimensional y sus resultados en la Región Metropolitana de Santiago (RMS) a partir de los resultados de las encuestas Casen 2009, 2011 y 2013.

En el caso chileno, la metodología de medición de pobreza multidimensional considera carencias en las dimensiones de: educación, salud, trabajo y seguridad social, y vivienda, y cada una de ellas es considerada igualmente importante (tienen el mismo peso relativo). En cada dimensión se definen indicadores, y para cada uno de ellos, umbrales. Cuando la persona/hogar no cubre el umbral, se le considera carente en dicho indicador. Al interior de cada dimensión, todos los indicadores tienen el mismo peso relativo.



Cada indicador tiene igual ponderación en la medida multidimensional (8,33%). Un hogar se considera en situación de pobreza multidimensional si presenta un 25% o más de carencias en los indicadores que componen la medida, lo que es equivalente a una dimensión completa.

Dimensión Educación

Asistencia: se considera que un hogar es carente por asistencia escolar si al menos uno de sus integrantes de 4 a 18 años de edad no está asistiendo a un establecimiento educacional y no ha egresado de cuarto medio, o al menos un integrante de 6 a 26 años tiene una discapacidad permanente y/o de larga duración y no asiste a un establecimiento educacional.

Rezago Escolar: se considera que un hogar es carente por rezago escolar si al menos uno de sus integrantes de 21 años o menos asiste a educación básica o media en alguna de sus dos modalidades, y se encuentra retrasado dos años o más con respecto al curso que le corresponde de acuerdo a su edad.

Escolaridad: se considera que un hogar es carente en escolaridad si al menos uno de sus integrantes mayores de 18 años ha alcanzado menos años de escolaridad que los establecidos por ley, de acuerdo a su edad.

Dimensión Salud

Malnutrición en niños(as): se considera que un hogar es carente en malnutrición en niños(as) si al menos uno de sus integrantes de 0 a 6 años está con sobrepeso u obesidad, o está en desnutrición o riesgo de desnutrición.

Adscripción a Sistema de Salud: se considera que un hogar es carente en adscripción a un sistema de salud si al menos uno de sus integrantes no está afiliado a un sistema previsional de salud y no tiene otro seguro de salud.

Atención de salud: se considera que un hogar es carente en acceso a atención de salud si al menos uno de sus integrantes:

-tuvo un problema de salud en los últimos 3 meses y no tuvo consulta ni atención por alguna de las siguientes razones: pensó en consultar pero no tuvo tiempo, pensó en consultar pero no tuvo dinero, pensó en consultar pero le cuesta mucho llegar al lugar de atención, pidió hora pero no la obtuvo;

-o, durante los últimos 12 meses, ha estado en tratamiento médico por enfermedad AUGE, pero no ha sido cubierto por el Sistema de Garantías Explícitas de Salud, por alguna de las siguientes razones: decidió no esperar para acceder a la consulta a través de AUGE o GES, para solucionar su problema con mayor rapidez; pensó que la atención AUGE podría ser de baja calidad; el trámite para acceder al AUGE o GES es muy difícil; el AUGE o GES no cubría las necesidades de la enfermedad; no sabía que su enfermedad estaba cubierta por el AUGE; no pertenece al tramo de edad que está cubierto por el AUGE; otra razón.

Dimensión Trabajo y Seguridad Social

Ocupación: se considera que un hogar es carente en ocupación si al menos uno de sus integrantes mayores de 18 (o menor de 19 si ha completado la enseñanza media) está desocupado, es decir, actualmente no tiene trabajo y busca trabajo durante el período de referencia.

Seguridad Social: se considera que un hogar es carente en seguridad social si al menos uno de sus integrantes de 15 años o más que se encuentra ocupado no cotiza en el sistema previsional y no es trabajador independiente con educación superior completa.

Jubilación: se considera que un hogar es carente en jubilación si al menos uno de sus integrantes no percibe una pensión contributiva (mujeres de 60 años o más y hombres de 65 años o más), o no contributiva (Pensión Básica Solidaria para personas de 65

años o más, o pensiones de reparación) y no recibe otros ingresos por arriendos, retiro de utilidades, dividendos e intereses.

Dimensión Vivienda

Hacinamiento: se considera que un hogar es carente por hacinamiento si el número de personas en el hogar por dormitorio de uso exclusivo es mayor o igual a 2,5.

Estado de la vivienda: se considera que un hogar es carente en estado de la vivienda que habita, si ésta presenta muros, techos o suelos en mal estado (estado de conservación "Malo"); o si la vivienda es de tipo precario: mediaguas o mejoras; y viviendas precarias de materiales reutilizados (latas, plásticos, cartones, etc.).

Servicios básicos: se considera que un hogar es carente en servicios básicos si:

-reside en una vivienda que no tiene acceso a agua potable procedente de red pública en el caso de áreas urbanas; o, que no tiene acceso a agua procedente de red o sistema de distribución proveniente de fuentes subterráneas o superficiales (incluyendo entre éstas el acceso a agua proveniente de pozo o noria, río, vertiente, lago o estero, o camión aljibe) en áreas rurales;

-o, en área urbana o rural, tiene llave fuera de la vivienda y/o no tiene servicio de eliminación de excretas adecuado (solución diferente a W.C conectado a alcantarillado o fosa séptica).

El documento está estructurado en cuatro secciones. En la primera sección se entregan los resultados regionales respecto de la incidencia de la pobreza multidimensional a nivel de hogares en las últimas tres encuestas Casen correspondientes a los años 2009, 2011 y 2013.

La segunda sección analiza la contribución relativa a la pobreza multidimensional de cada una de las dimensiones que la componen. Asimismo, se examinan los porcentajes de carencia en cada uno de los doce indicadores que integran estas cuatro dimensiones³.

En la tercera sección se efectúa el cruce de la definición de pobreza multidimensional con el de pobreza de ingresos (de acuerdo a la nueva línea actualizada) con el propósito de comparar las incidencias de ambas definiciones en el total de hogares de la RMS y detectar el grado de superposición que existe entre ambos conceptos.

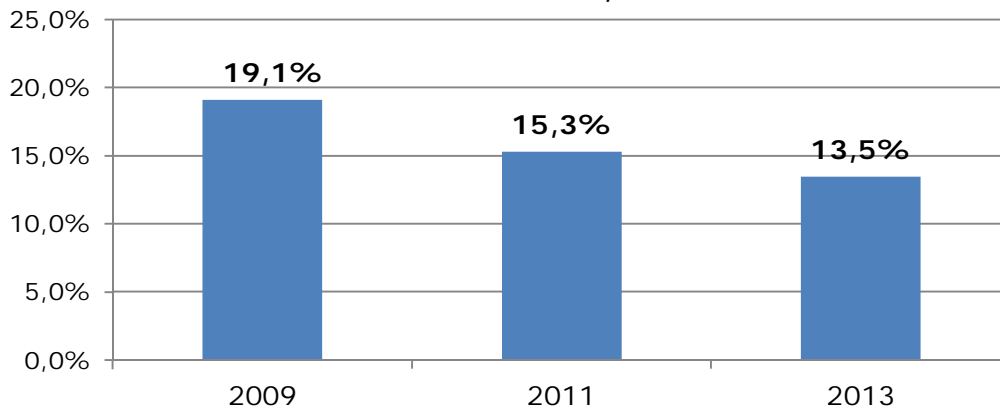
La cuarta -y última- sección presenta las principales conclusiones que es posible extraer a partir del análisis realizado en las secciones precedentes. Este documento fue elaborado por Santiago Gajardo Polanco, profesional del Área de Estudios de la Seremi de Desarrollo Social Metropolitana.

³ MDS, "Pobreza Multidimensional: Anexo Programación de Indicadores y Medición", Serie Documentos Metodológicos N°39, Versión preliminar: Marzo de 2015.

1. Incidencia de la pobreza multidimensional de hogares

Según los resultados de la encuesta Casen 2013, la incidencia de la pobreza multidimensional entre los hogares de la RMS alcanzó a 13,5% (ver Gráfico 1). Este resultado involucra una disminución de 1,8 puntos porcentuales con respecto al registro del año 2011 y una caída de 5,6 puntos porcentuales en relación al porcentaje correspondiente al año 2009.

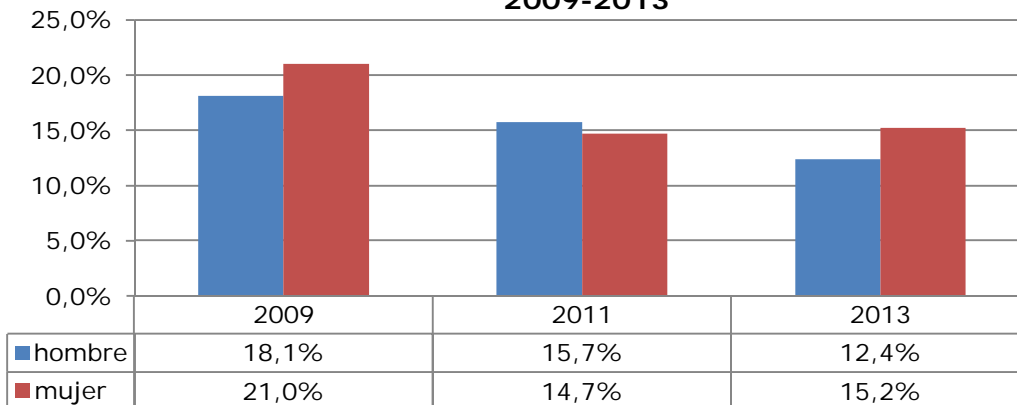
Gráfico 1
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional, 2009-2013



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

Si se examina la pobreza multidimensional distinguiendo por el sexo del jefe de hogar, se observa que durante 2013 la incidencia entre los hogares encabezados por una mujer era 2,8 puntos porcentuales más alta que la que correspondía a los hogares que tenían por jefe a un hombre (ver Gráfico 2).

Gráfico 2
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional según sexo del jefe de hogar, 2009-2013



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

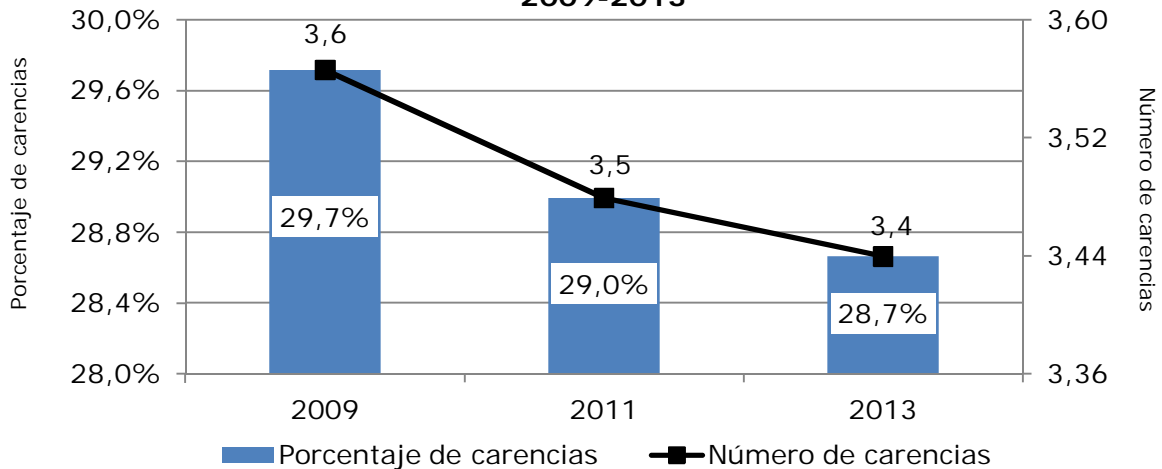
Lo anterior señala una reversión de lo que se observó en 2011 cuando la incidencia de la pobreza multidimensional entre las jefaturas de hogar masculinas superó en 1 punto porcentual a la prevaleciente entre las jefaturas femeninas.

Sin embargo, en 2009 –al igual que en 2013- la incidencia de la pobreza multidimensional entre las jefaturas de hogar femeninas superó en 2,9 puntos porcentuales a las masculinas.

La intensidad de la pobreza multidimensional se define como el número promedio de carencias entre los hogares multidimensionalmente pobres (recordemos que un hogar es pobre desde el punto de vista multidimensional si evidencia carencias en al menos tres de los doce indicadores presentados en la introducción, lo cual equivale al 25% del total de indicadores).

Según la Casen 2013, la intensidad de la pobreza multidimensional entre los hogares de la RMS alcanzó a 28,7% (lo cual equivale a 3,4 carencias entre los hogares multidimensionalmente pobres). Esto representa una caída de 0,3 puntos porcentuales con respecto al dato del año 2011 (en el que el promedio fue de 3,5 carencias) y una disminución de 1 punto porcentual con respecto al registro del año 2009 (cuando el promedio era de 3,6 carencias) (ver Gráfico 3).

Gráfico 3
Región Metropolitana de Santiago
Intensidad de la pobreza multidimensional
Porcentaje y número promedio de carencias entre los
hogares en situación de pobreza multidimensional,
2009-2013

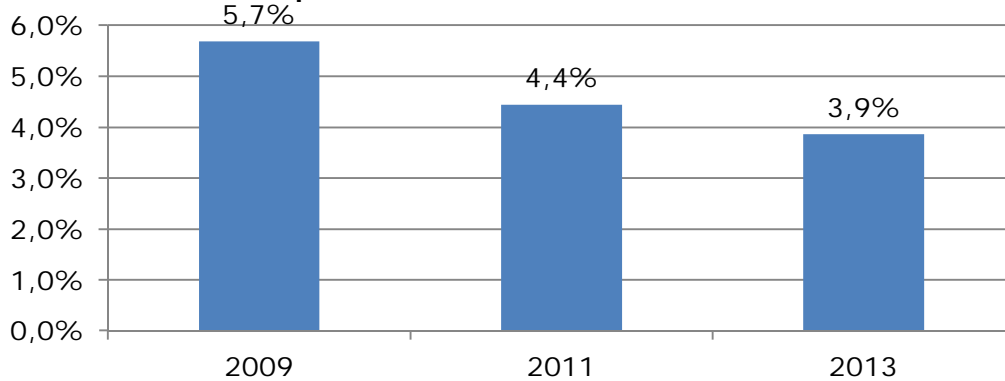


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

El índice MO pondera la incidencia de la pobreza multidimensional por el porcentaje promedio de carencias entre los hogares en situación de pobreza multidimensional (ver Gráfico 4).

Los resultados de la Casen 2013 señalan que este indicador compuesto alcanzó un valor de 3,9%, lo cual se compara favorablemente con el valor de 4,4% para el año 2011 y de 5,7% para el año 2009.

Gráfico 4
Región Metropolitana de Santiago
Índice MO; Incidencia ponderada por el porcentaje promedio de las carencias entre los hogares en situación de pobreza multidimensional, 2009-2013

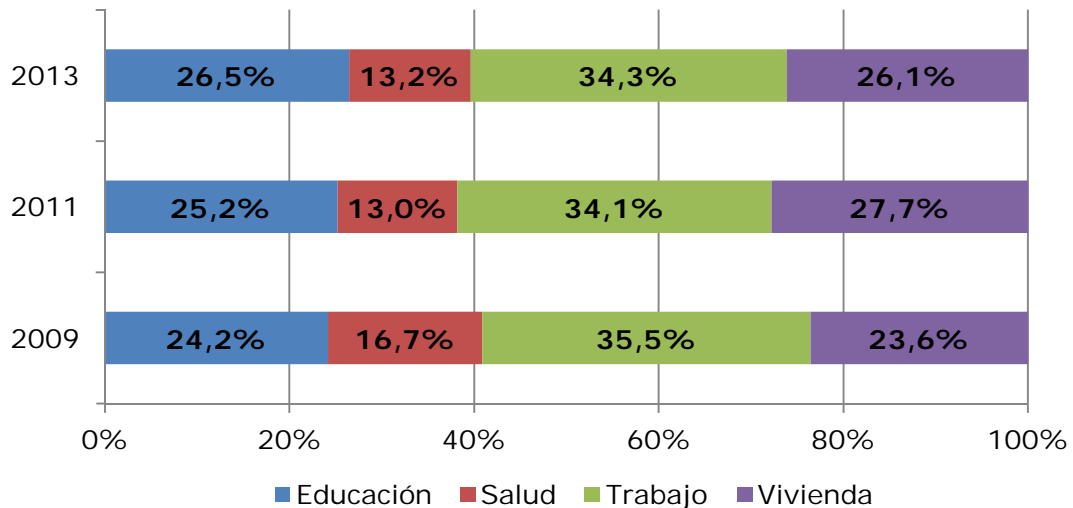


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

2. Carencias por dimensión

Es posible establecer la contribución relativa de cada una de las dimensiones a la pobreza multidimensional total de los hogares de la RMS (ver Gráfico 5). Según los resultados de las Casen 2013, 2011 y 2009 la dimensión que muestra la mayor contribución relativa es la dimensión trabajo con participaciones de 34,3%, 34,1% y 35,5% en las Casen 2013, 2011 y 2009, respectivamente.

Gráfico 5
Región Metropolitana de Santiago
Contribución de las dimensiones a la Pobreza Multidimensional, 2009-2013

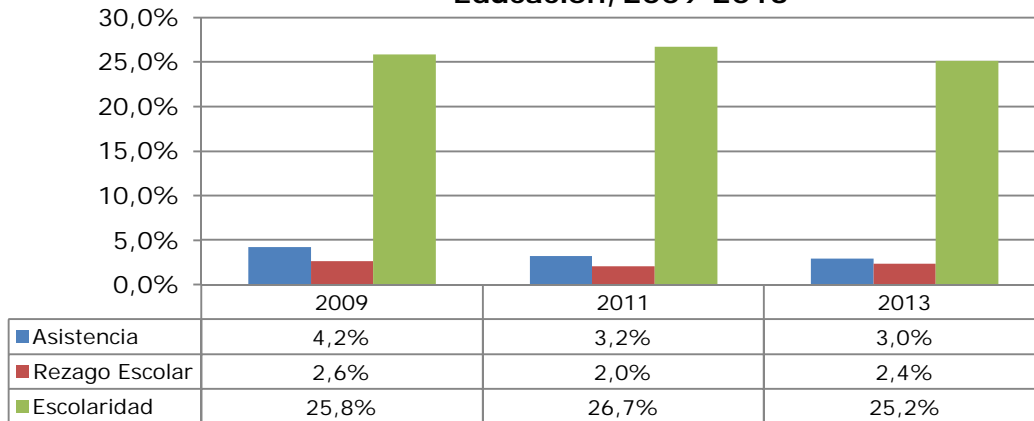


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

Las dimensiones educación y vivienda han tenido un peso relativo muy similar durante las muestras Casen 2009, 2011 y 2013, el cual ha oscilado en un rango de 23-27%. La dimensión salud es la que ha alcanzado la menor contribución relativa moviéndose en un rango de 13-16%.

Al examinar las carencias al interior de cada una de las dimensiones, es posible observar que dentro del conjunto de indicadores que integran la dimensión educación, el indicador que alcanza la mayor incidencia en el total de hogares es la escolaridad con un porcentaje en torno al 25% (ver Gráfico 6). Los otros indicadores que componen la dimensión (asistencia y rezago escolar) alcanzan una importancia relativa mucho menor.

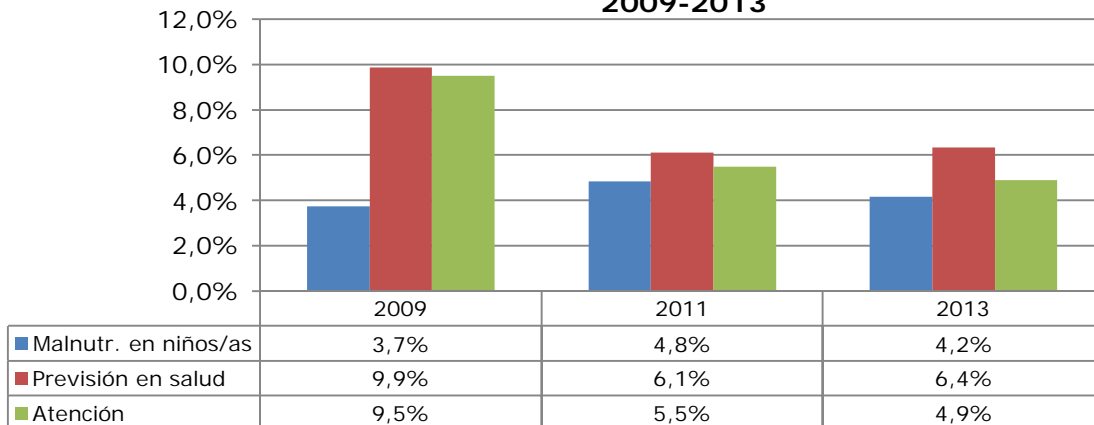
Gráfico 6
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de hogares carentes en dimensiones de Educación, 2009-2013



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

Entre los indicadores que integran la dimensión salud, el único de ellos que muestra una trayectoria consistente de descenso es atención de salud pasando de 9,5% de hogares con carencia en 2009 a sólo 4,9% de hogares carentes en 2013 (Gráfico 7).

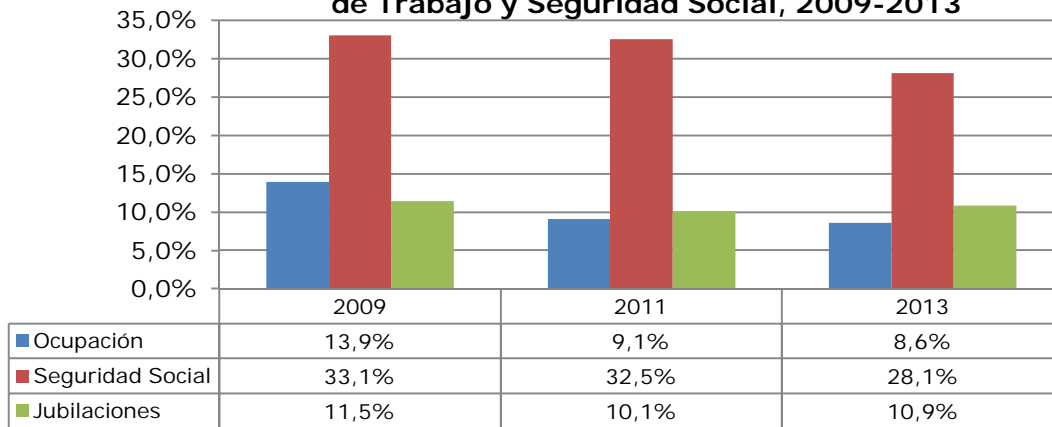
Gráfico 7
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de hogares carentes en dimensiones de Salud, 2009-2013



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

Con respecto a los indicadores de la dimensión trabajo y seguridad social, el indicador que alcanza el porcentaje más alto de hogares carentes es seguridad social (cotización en algún sistema previsional); si bien es cierto, ha ido en claro descenso durante los últimos años culminando en 28,1% del total de hogares de la RMS durante 2013 (ver Gráfico 8). El porcentaje de hogares carentes en el indicador ocupación cayó desde casi 14% en 2009 hasta sólo 8,6% durante 2013. El indicador jubilación se ha mantenido estable en un rango en torno al 10-11%.

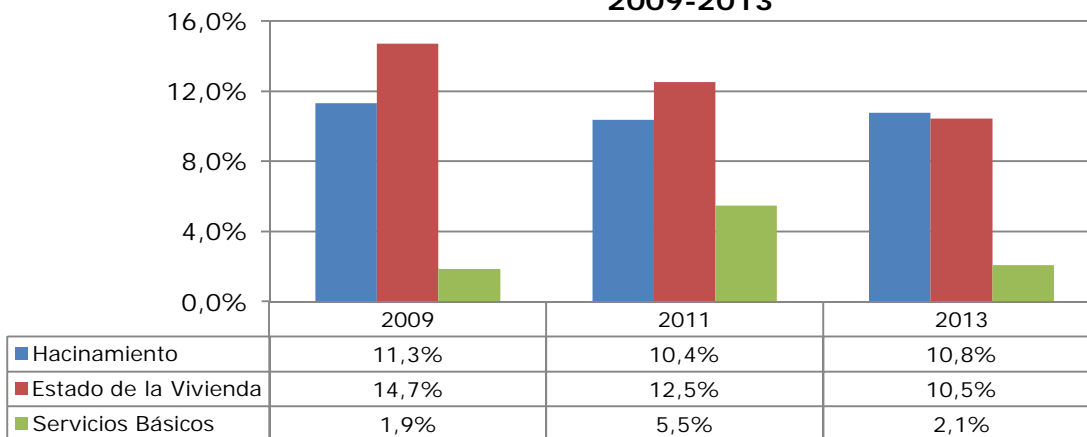
Gráfico 8
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de hogares carentes en dimensiones
de Trabajo y Seguridad Social, 2009-2013



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

Entre los indicadores de vivienda, las incidencias más altas de hogares carentes han correspondido a estado de la vivienda y hacinamiento (ver Gráfico 9). Luego de dos caídas consecutivas en la incidencia del indicador de estado de la vivienda y ante la mayor estabilidad en la incidencia del indicador de hacinamiento ambos alcanzaron durante 2013 porcentajes en torno al 10% del total de hogares.

Gráfico 9
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de hogares carentes en dimensiones de Vivienda,
2009-2013



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

3. Relación entre pobreza multidimensional y pobreza de ingresos

En esta sección se examina la relación entre la pobreza multidimensional y la pobreza por ingresos. Como se sabe, la nueva línea de pobreza por ingresos que consideró la entrega de los resultados de la Casen 2013 se realizó a partir de una actualización de la Canasta Básica de Alimentos, y de la Canasta Básica de Bienes y Servicios No Alimentarios (en base a información de la VII Encuesta de Presupuestos Familiares – EPF- aplicada entre noviembre 2011 y octubre 2012). De esta forma, los valores que alcanzaron las líneas de pobreza y pobreza extrema de acuerdo al tamaño del hogar son las siguientes⁴:

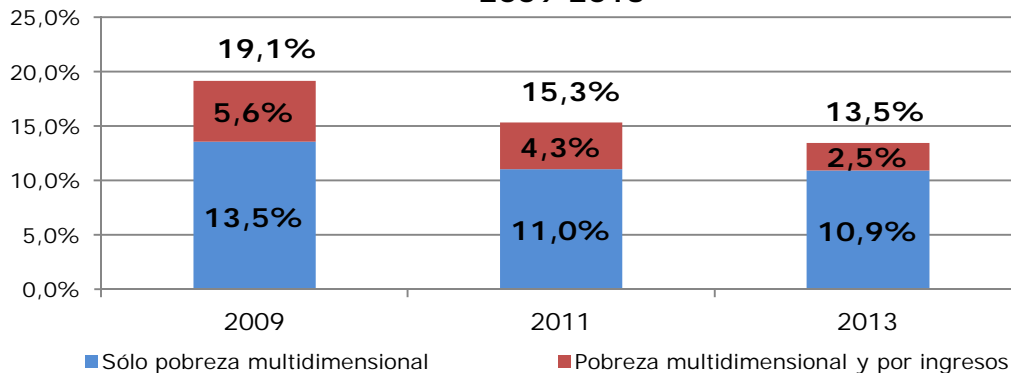
Líneas de Pobreza y de Pobreza Extrema, Año 2013
Metodología Tradicional y Nueva (pesos de noviembre 2013)

Tamaño del hogar	Línea de pobreza extrema		Línea de pobreza	
	Metodología Tradicional	Nueva Metodología	Metodología Tradicional	Nueva Metodología
1	\$ 39.725	\$ 91.274	\$ 66.084	\$ 136.911
2	\$ 79.540	\$ 148.275	\$ 132.168	\$ 222.413
3	\$ 119.175	\$ 196.939	\$ 198.252	\$ 295.409
4	\$ 158.900	\$ 240.874	\$ 264.336	\$ 361.310

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

La incidencia de la pobreza multidimensional entre los hogares de la RMS según los resultados de la Casen 2013 (13,5%) puede ser desagregada en 2,5% de hogares que, además de ser pobres multidimensionalmente, se encuentran en situación de pobreza de ingresos; y 10,9% de hogares que sólo son pobres multidimensionalmente (pero no desde el punto de vista de los ingresos) (ver Gráfico 10). La proporción de hogares pobres de acuerdo a la consideración conjunta de ambas definiciones resulta ser 1,8 puntos porcentuales más baja que la de 2011 (4,3%) y 3,1 puntos porcentuales inferior a la de 2009 (5,6%).

Gráfico 10
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional según situación de pobreza por ingresos, 2009-2013

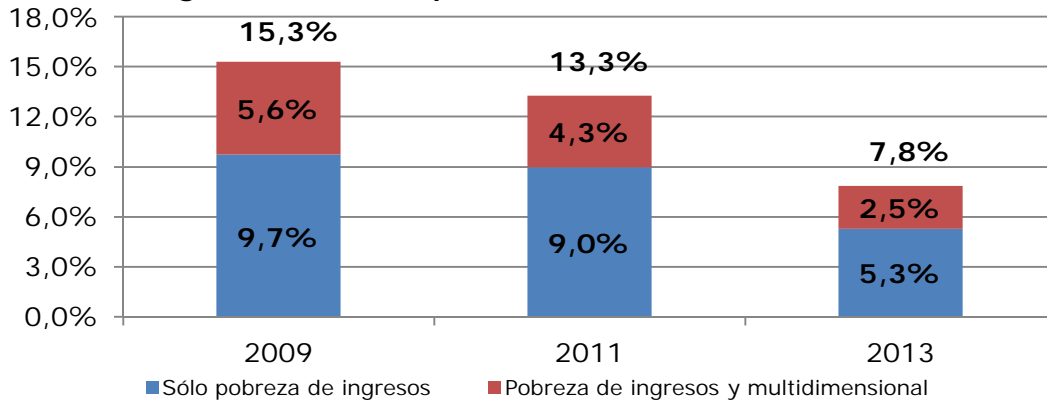


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

⁴ La nueva línea pobreza por ingresos eliminó la discriminación por zona (urbana o rural).

Por otra parte, la incidencia de la pobreza de ingresos entre los hogares de la RMS (7,8%) puede ser desagregada en el ya señalado 2,5% de hogares que son pobres tanto desde el punto de vista de sus ingresos como multidimensionalmente y 5,3% de hogares que sólo son pobres en cuanto a ingresos (pero no de acuerdo a la definición de pobreza multidimensional) (ver Gráfico 11).

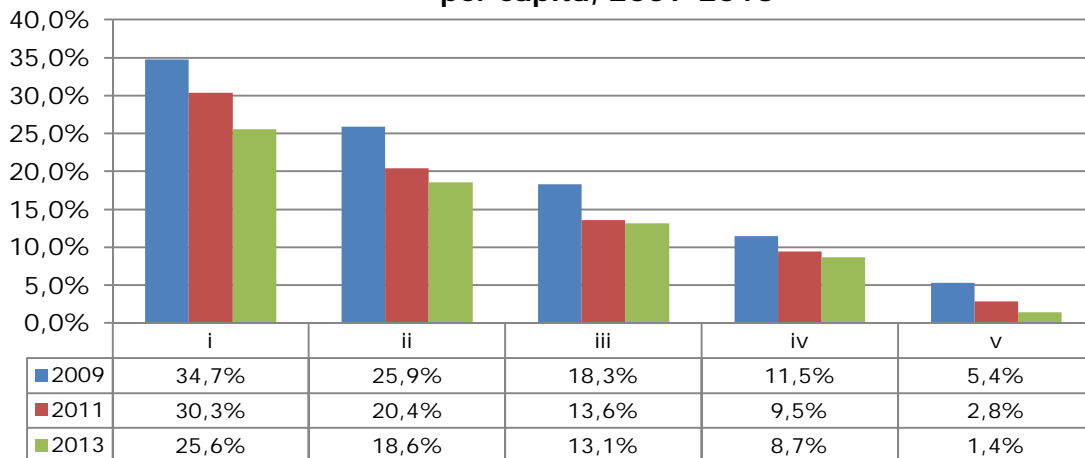
Gráfico 11
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de hogares en situación de pobreza por ingresos según situación de pobreza multidimensional, 2009-2013



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

Finamente, al estimar la incidencia de la pobreza multidimensional de los hogares de la RMS de acuerdo al quintil de ingreso autónomo regional, se observa que incluso entre los hogares pertenecientes a los tres quintiles de mayores ingresos (quintiles III, IV y V) es posible encontrar porcentajes significativos de hogares pobres desde el punto de vista multidimensional (ver Gráfico 12).

Gráfico 12
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional por quintil de ingreso autónomo regional per cápita, 2009-2013



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social

En efecto, aún en 2013 el 13,1% de los hogares pertenecientes al quintil III se encuentra en situación de pobreza multidimensional mientras que el porcentaje correspondiente al quintil IV llega a 8,7%. Si bien la proporción de hogares pertenecientes al quintil V que son multidimensionalmente pobres sólo es de 1,4%, dos años antes, en 2011, alcanzó el doble de ese valor y hacia 2009 superaba el 5% del total de hogares pertenecientes a ese segmento de ingresos.

4. Conclusiones

- i. La aplicación de la nueva metodología de medición de la pobreza multidimensional a partir de los resultados de la encuesta Casen 2013 señaló que el 13,5% de los hogares de la RMS es multidimensionalmente pobre. Sin embargo, este resultado se compara favorablemente con el de los años 2011 (15,3%) y 2009 (19,1%).
- ii. De las cuatro dimensiones contempladas como componentes del concepto de pobreza multidimensional la que muestra la mayor contribución relativa es la dimensión trabajo y seguridad social, la cual agrupa el 34,3% de las carencias del conjunto de hogares multidimensionalmente pobres de la RMS según la Casen 2013.
- iii. Del conjunto de doce indicadores –agrupados en cuatro dimensiones- que contempla la metodología, los que de acuerdo a la Casen 2013 muestran los porcentajes más altos de carencia entre los hogares de la RMS son seguridad social con el 28,1% de los hogares en situación de carencia y escolaridad con el 25,2% de los hogares carentes en este indicador.
- iv. El 13,5% de hogares multidimensionalmente pobres en la RMS según Casen 2013 se compone del siguiente modo: 2,5% de hogares que en forma simultánea son pobres multidimensionalmente y por ingresos (según la nueva línea actualizada); y 10,9% de hogares que sólo son pobres desde el punto de vista multidimensional. Asimismo, el 7,8% de hogares de la RMS que se encuentra en situación de pobreza por ingresos se compone de 2,5% de hogares pobres tanto por ingresos como multidimensionalmente y de 5,3% de hogares que sólo son pobres de acuerdo a sus ingresos.
- v. Al estimar los porcentajes de pobreza multidimensional por quintil de ingreso autónomo regional, es posible comprobar que incluso en los quintiles de ingresos medios y altos se detectan incidencias significativas de pobreza multidimensional, las cuales en el caso de los quintiles III y IV, bordean el 10% del total de hogares de la RMS.