

ACTA MESA MOVILIDAD AUTORIDADES REGIONALES / COMUNALES (20-07-18)

Sra. Intendenta inicia la sesión presentando los temas de interés regional en términos; de proyectos de inversión en transportes inter urbano (trenes de cercanía), el tren ligero al aeropuerto, expansión de Metro, iniciativas para modos no motorizados, el énfasis en la electromovilidad y la estandarización de veredas y calzadas. Por ello, reflexiona en términos de los problemas urbanos para la localización de servicios – actividades concentradas y los problemas de aislamiento rural en la región Metropolitana de Santiago.

En este contexto, cede la palabra al Sr. Administrador Regional, quien precisa los montos de inversión de los proyectos y el aporte que generará el GORE a través de FNDR para el tren a Tiltill (en proceso de Evaluación de Impacto Ambiental).

En términos de los modos no motorizados, indica la importancia de la convivencia vial entre los modos y manifiesta la necesidad de dotar bici estacionamientos de larga estadía (con tecnología y eficiencia) junto a Metro S.A. En efecto, celebra la implantación del proyecto “Línea 0” que dotará de estacionamientos de larga estadía en las nuevas líneas 3 y 6 del Metro de Santiago.

También, manifiesta la necesidad para contar con una Carta Gantt con la temporalidad de las iniciativas de inversión.

Una vez terminada la presentación Sra. Intendenta, cede la palabra para que las autoridades locales generen consulta u opiniones:

- **Alcaldesa de La Pintana**, felicita la instancia y la presentación efectuada, solicita considerar un costo mayor para la dotación de ciclovías, ya que las comunas periferias requieren además de iluminación, seguridad y materialidad de alta duración en los proyectos.
- **Alcaldesa de Providencia**, resalta el rol de la población residente en su comuna, dada la alta población flotante que transita por su territorio. En ese sentido, ejemplifica los buenos resultados de las “Zonas 30” para el tráfico calmado y mixto.

En otro punto, señala la necesidad de proyectos de inversión para estacionamientos subterráneos.

También consulta, por la ¿efectividad de las vías reversibles y hasta cuando se implementarán? Y por la integración de los sistemas de bicicletas publicas tanto Mobike como Bike Santiago.

Para terminar, su intervención anuncia la construcción de una ciclovía por la Av. Eliodoro Yáñez y la gestión del par ciclovial por las calles de Lyon y Suecia.

- **Alcalde de Peñaflor.** Reflexiona sobre el problema del transporte rural productos de los “largos tiempos de viajes destinados a transportes, los que supera las 4 horas en ida y vuelta a Santiago Centro en situación y horas de alta congestión”.
Solicita información del estado del proyecto de Tren a Melipilla y la etapa 1 anunciada hasta Peñaflor, ya que las localizaciones de este tipo de servicio pueden generar polos de desarrollo local.
Finalmente, solicita poder regular el transporte público rural de buses en términos de frecuencia y tarifas.
- **Alcalde de Lampa,** manifiesta también la necesidad de contar con el proyecto de Tren a Batuco, y en sentido manifiesta la necesidad de que las estaciones proyectadas consideren la intermodalidad en los diseños de la infraestructura.
En otro punto, plantea que la Vialidad del PRMS (97) esta obsoleta en su comuna, donde existen asentamientos humanos como Valle Grande y Chicauma que han generado nuevos requerimientos viales.
Finaliza, planteando la necesidad de normalizar el estándar de las Multisendas, y crítica la ciclovías emplaza por el proyecto de Estándar Urbano de la Ruta 5 Norte por MOP Concesiones.
- **Representante CORFO,** indica que su servicio elabora iniciativas en términos de “Smart City”.
- **SEREMI Economía,** señala la importancia de generar centros o polos de crecimiento en la región.
- **SEREMI de Energía,** indica que su servicio ha trazado como lineamiento la elaboración de una ruta energética, en términos de electromovilidad y resiliencia. En ese sentido, resalta la iniciativa de la I.M. de Santiago, donde se ha restringido los horarios de descarga de camiones, indicando una salvedad para los vehículos a electricidad, pues a ellos se les permite en toda hora. Este ejemplo, lo plantea como mecanismo de promoción para la electromovilidad.
- **Representante I.M de San Ramon:** Señala el apoyo para el desarrollo de iniciativas en su comuna destacándole proyecto ciclovial La Bandera.
A su vez, indica problemas urbanos de movilidad, tales como inseguridad y estándar de las pasarelas y el efecto de fragmentación urbanas por las autopistas.
También señala la necesidad para inversión en veredas.
- **Representante I. M. de Las Condes,** señala avances en la comuna en términos del sistema MoBike y la necesidad de expandirlo. También destaca la implementación de buses eléctricos con DTPM y el actual cambio de vehículos municipales de diésel a eléctricos
- **Representa de I.M de Ñuñoa,** señala la necesidad en inversión en veredas y plata bandas. Manifiesta un problema con el sistema Mobike dado el desorden de ellas en el espacio público y la inseguridad para los peatones por dicha situación
- **Alcalde de La Reina,** señala las actuales iniciativas para la construcción de 15 km de ciclovías y la apuesta municipal por la electromovilidad.



- **Alcalde del Monte**, señala el déficit de las ciclovías en su comuna, y los graves problemas de frecuencia y precio del transporte público de buses en su comuna.

Finalmente, la sesión concluye la importancia para el desarrollo de la movilidad Regional la generación de una Política Regional de Transporte Activo y Electromovilidad. También se informa que serán enviados los lineamientos y el cronograma de las mesas de trabajo.

No habiendo más intervenciones, Sra. Intendenta da por finalizado la sesión.

AJR
20_07_18